

[English]

## **Contribution from Local Communities and Allied Organizations to the LCIPP and UNFCCC for Strengthening Participation and Equity in the Climate Regime**

**Bonn, June 2025**

To the Co-Chairs and Vice-Chairs,  
To the Members of the Facilitative Working Group (FWG) of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (LCIPP),  
To the UNFCCC Secretariat,  
To the Chair of SBSTA,

We extend our warm greetings on behalf of the undersigned organizations — networks of local communities, traditional peoples, and allied organizations from Latin America and other regions.

We especially welcome the members of the new cohort of the Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform and express our hope that your mandate will strengthen the recognition of the rights of all Indigenous Peoples and Local Communities around the world. You can count on our support in this endeavor.

We also greet all individuals contributing to this space, especially those representing local communities, Indigenous Peoples, supporting organizations, institutions, and governments that stand behind these processes of rights recognition. We acknowledge your efforts to follow and support the development of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform.

We address this Group as collectives rooted in territories of forests, savannas, mountains, open fields, wetlands, and coastal areas to reaffirm the urgency and legitimacy of the formal recognition of Local Communities (LCs) in the Facilitative Working Group (FWG) of the LCIPP and in other decision-making bodies within the UNFCCC process.

**We are still here, we will remain here, and we must be heard.**

Duly identified local communities across various regions of the world continue to face disproportionate climate change impacts on their ways of life, ecosystems, and cultures. At the same time, they continue to contribute significantly to biodiversity conservation, climate regulation, and food and water security — through their own governance systems, sustainable practices, and traditional knowledge.

This is no longer merely a political statement. Recent scientific assessments — such as that by [Reyes-García et al. \(2024\)](#) — have shown that local communities are key observers of climate impacts and active agents of adaptation and resilience.

The Local Communities movement continues to advance and strengthen toward the formation of the International Local Communities Caucus, to be officially launched at COP30 in Brazil.

Even so, we emphasize that local communities must be included in the FWG's representative structure and in the formal channels of participation in the UNFCCC processes.

### **We respectfully present the following demands and recommendations:**

1. **Implementation of the LCIPP Review Decisions (2/CP.24, para. 4 and 16/CP.26, para. 12):** We call on the UNFCCC Secretariat and SBSTA to urgently initiate a global process of consultation and articulation with Local Community organizations from Latin America and the Caribbean, Africa, Asia, and other regions, ensuring regional balance and self-selection mechanisms for choosing FWG representatives.
2. **Formal recognition of Local Communities as a constituent actor:** Based on the attached technical note and grounded in legal instruments such as UNDRIP, UNDROP, the Convention on Biological Diversity (CBD), the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD), the Paris Agreement, ILO Convention 169, the ruling in the case of *Saramaka v. Suriname*, and the autonomous protocols of local peoples and communities, we request that the FWG of the LCIPP and the UNFCCC Secretariat recognize LCs not only as knowledge holders but as political subjects with the right to voice and participation in international climate governance.
3. **Inclusion of LCs in the LCIPP Baku Work Plan:** We recommend that the next LCIPP work plan explicitly include a component on Local Community participation, ensuring presence in dialogues, side events, technical contributions, and co-production of knowledge, with special focus on specific and effective actions during the implementation of the Baku Action Plan.
4. **Creation of a Local Communities Participation Fund:** To ensure meaningful and sustained participation, we propose the creation of a dedicated fund to support the presence and engagement of LC representatives, funded through voluntary contributions by Parties and a portion of resources from Article 6.4 of the Paris Agreement.
5. **Intercultural dialogue and translation mechanisms:** The Platform, in collaboration with the UNFCCC Secretariat and other involved Parties, must ensure mechanisms for intercultural translation, inclusive facilitation, and continuous dialogue with community leaders, especially those in remote or historically excluded regions.
6. **North America–Latin America Bi-Regional Meeting:** To guarantee broad and fair participation, we request that the next Bi-Regional Meeting between North and Latin America be convened under criteria of transparency, equity, and inclusion — taking

into account geographical, gender, and balance considerations between Local Communities and Indigenous Peoples.

7. **Institutionally reinforce** the Platform's commitment to promoting a safe, healthy, and respectful environment, based on constructive dialogue, active listening, and mutual appreciation between Indigenous Peoples and Local Communities, and **formally recognize** the equal dignity, legitimacy, and protagonism of Local Communities in addressing the climate crisis, protecting territories, and contributing to global environmental governance.

## **We are facing a concrete political opportunity.**

With the approach of COP 30 and CMA 7 in Belém, Brazil — a country of immense biocultural diversity and strong local community mobilization — we believe the LCIPP has a strategic role in promoting equity, integrity, and legitimacy within the global climate regime.

We respectfully request the support of the Co-Chairs and FWG members to ensure the implementation of the principles of equity, full and effective participation, and the recognition of all peoples who sustain a harmonious relationship with their territories through collective governance and management mechanisms.

We attach to this letter our technical brief, which supports these recommendations with scientific evidence, legal grounding, and concrete territorial experiences.

We remain ready to constructively contribute to the design and implementation of this vision — one in which Local Communities are no longer rendered invisible but are recognized as essential actors in the global climate response.

We request a formal response to this letter and the attached technical note.

**With respect and determination,**

### **List of Signatory Organizations**

Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques - AMPB

Articulação dos Povos Indígenas do Brasil - APIB

Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che'

Conselho Nacional das Populações Extrativistas - CNS

Conselho Nacional de Povos e Comunidades Tradicionais - CNPCT Brasil

Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB)

PomerBR - Pomeranian People Brazil

Rede Cerrado

Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF

Rede de Cooperação Amazônica - RCA

Rede de Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil

**Signing the document in support:**

Comitê Chico Mendes

Formad - Fórum Popular Socioambiental de Mato Grosso

Instituto Clima e Sociedade (iCS)

Instituto Internacional de Educação do Brasil (IEB)

Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPN)

Operação Amazônia Nativa (OPAN)

Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI)

Terra de Direitos

**Contact for coordination:**

Guilherme Eidt – Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPN) | Brasil

 [guilherme@ispn.org.br](mailto:guilherme@ispn.org.br) |  +55 61 98130 7117

Ingrid Silveira – Rede Cerrado | Brasil

 [executiva@redecerrado.org.br](mailto:executiva@redecerrado.org.br) |  +55 61 9988 6881

Bruna Balbi – Terra de Direitos | Brasil

 [bruna@terradedireitos.org.br](mailto:bruna@terradedireitos.org.br) |  +55 69 99940 4196

Gustavo Sánchez Valle – Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF | México

 [svallegustavo@gmail.com](mailto:svallegustavo@gmail.com) |  + 52 55 4488 9920

Selvyn Fernando Pérez Ajú – Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che' | Guatemala

 [selvynperezsolola@gmail.com](mailto:selvynperezsolola@gmail.com) |  + 502 5306 8264

[Español]

## **Contribución de las Organizaciones de Comunidades Locales y Aliadas a la LCIPP y la CMNUCC para el Fortalecimiento de la Participación y la Equidad en el Régimen Climático**

**Bonn, junio de 2025**

A los Copresidentes y Vicecopresidentes,  
A los miembros del Grupo de Trabajo Facilitador (FWG) de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP),  
A la Secretaría de la CMNUCC,  
A la Presidencia del SBSTA,

Reciban nuestros cordiales saludos en nombre de las organizaciones firmantes — redes de comunidades locales, pueblos tradicionales y organizaciones aliadas de América Latina y otras regiones.

Saludamos especialmente a los integrantes de la nueva Cohorte del Grupo de Trabajo Facilitador de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas y deseamos que su gestión sea en beneficio del reconocimiento de los derechos de todos los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales del Mundo. Cuenten con nuestro apoyo en ese propósito.

También saludamos a todas las personas que acuden en calidad de contribuyente a este espacio, particularmente a quienes representan a comunidades locales, pueblos indígenas, organizaciones e instituciones de apoyo y de gobiernos que apoyan estos procesos de reconocimiento de derechos. Reconocemos su esfuerzo para seguir y apoyar este proceso de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas.

Nos dirigimos a este Grupo como colectivos arraigados en territorios de bosques, sabanas, montañas, campos abiertos, humedales y zonas costeras, para reafirmar la urgencia y la legitimidad del reconocimiento formal de las Comunidades Locales (CL) en el Grupo de Trabajo Facilitador (FWG) de la LCIPP y en otras instancias decisorias del proceso de la CMNUCC.

### **Aún estamos aquí, seguiremos aquí y necesitamos ser escuchados.**

Las comunidades locales debidamente identificadas de diversas regiones del mundo siguen enfrentando impactos desproporcionados del cambio climático sobre sus formas de vida, ecosistemas y culturas. Al mismo tiempo, continúan contribuyendo de manera esencial a la conservación de la biodiversidad, la regulación climática y la seguridad alimentaria e hídrica — mediante sus sistemas de gobernanza propios, prácticas sostenibles y saberes tradicionales.

Esto ya no es solo un discurso político. Evaluaciones científicas recientes — como la de [Reyes-García et al.](#) (2024) — han demostrado que las comunidades locales son observadoras clave de los impactos climáticos y agentes activos de adaptación y resiliencia.

El movimiento de Comunidades Locales sigue avanzando y fortaleciéndose hacia la formación del Caucus Internacional de Comunidades Locales, el cual será lanzado en la COP30, en Brasil.

Aun así, no dejamos de señalar que, las Comunidades Locales deben ser incluidas en la estructura representativa del FWG y en los canales formales de participación de los procesos de la CMNUCC.

### **Presentamos, con respeto, las siguientes demandas y recomendaciones:**

1. **Implementación de las Decisiones de Revisión de la LCIPP (2/CP.24, párr. 4 y 16/CP.26, párr. 12):** Solicitamos a la Secretaría de la CMNUCC y al SBSTA que inicien, sin más demora, un proceso global de consulta y articulación con organizaciones de Comunidades Locales de América Latina y el Caribe, África, Asia y otras regiones, garantizando equilibrio regional y mecanismos de autoidentificación para la elección de representantes al FWG.
2. **Reconocimiento formal de las Comunidades Locales como actor constituyente:** Con base en la nota técnica adjunta y fundamentados en instrumentos jurídicos como la UNDRIP, la UNDROP, el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), el Acuerdo de París, el Convenio 169 de la OIT y la sentencia del caso Saramaka vs. Surinam, así como en los protocolos autónomos de pueblos y comunidades locales, solicitamos al FWG LCIPP y a la Secretaría de la CMNUCC que reconozcan a las CL no solo como poseedoras de conocimiento, sino como sujetos políticos con derecho a voz y participación en la gobernanza climática internacional.
3. **Inclusión de las CL en el plan de trabajo de Bakú de la LCIPP:** Recomendamos que el próximo plan de trabajo de la LCIPP incluya expresamente un componente de participación de Comunidades Locales, con presencia en diálogos, eventos paralelos, contribuciones técnicas y coproducción de conocimiento, con especial atención a acciones específicas y efectivas durante la implementación del Plan de Acción de Bakú.
4. **Creación de un Fondo de Participación de Comunidades Locales:** Para garantizar una participación significativa y continua, proponemos la creación de un fondo dedicado al apoyo a la presencia y actuación de representantes de las CL, financiado con contribuciones voluntarias de las Partes y con parte de los recursos del Artículo 6.4 del Acuerdo de París.
5. **Diálogo intercultural y mecanismos de traducción:** La Plataforma en conjunto con la Secretaría de la CMNUCC y demás Partes involucradas debe garantizar mecanismos de traducción intercultural, facilitación inclusiva y diálogo constante con

liderazgos comunitarios, especialmente aquellos en regiones remotas o históricamente excluidas.

6. **Reunión Bi-regional de América del Norte y América Latina:** Para garantizar amplia y justa participación, solicitamos que la próxima Reunión Bi-regional de América del Norte y América Latina sea convocada con criterios de transparencia, equidad e inclusión tanto en cuestión geográfica, de género y balance entre Comunidades Locales y Pueblos Indígenas.
7. **Se reafirme institucionalmente el compromiso de la Plataforma** con la promoción de un entorno seguro, saludable y respetuoso y digno, basado en el diálogo constructivo, la escucha activa y la valorización mutua entre Pueblos Indígenas y Comunidades Locales, y reconozca formalmente la igual dignidad, legitimidad y protagonismo de las Comunidades Locales y los Pueblos Indígenas en el enfrentamiento a la crisis climática, en el cuidado de los territorios y en la contribución a la gobernanza ambiental global.

## **Estamos ante una oportunidad política concreta.**

Con la proximidad de la COP 30 y la CMA 7 en Belém, Brasil — país de enorme diversidad biocultural y fuerte movilización de comunidades locales — creemos que la LCIPP tiene un rol estratégico en la promoción de la equidad, la integridad y la legitimidad en el régimen climático global.

Solicitamos respetuosamente el apoyo de los Copresidentes y de los miembros del FWG para asegurar que se implementen los principios de equidad, participación plena y efectiva, y el reconocimiento de todos los pueblos que sostienen una convivencia sostenible con sus territorios a través de mecanismos colectivos de gestión y gobernanza.

Adjuntamos a esta carta nuestra nota técnica, que respalda estas recomendaciones con base en evidencias científicas, fundamentos jurídicos y experiencias concretas en los territorios.

Permanecemos a disposición para contribuir de manera constructiva con la concepción e implementación de esta visión — en la cual las Comunidades Locales dejen de ser invisibilizadas y pasen a ser reconocidas como actores esenciales en la respuesta global a la crisis climática.

Solicitamos una respuesta formal a las demandas y recomendaciones que, de manera respetuosa, incluimos en esta carta .

**Con respeto y determinación,**

### **Lista de organizaciones firmantes**

Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques - AMPB

Articulação dos Povos Indígenas do Brasil - APIB  
Asociación de Foresteria Comunitaria de Guatemala Utz Che'  
Conselho Nacional das Populações Extrativistas - CNS  
Conselho Nacional de Povos e Comunidades Tradicionais - CNPCT Brasil  
Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB)  
PomerBR - Pomeranian People Brazil  
Rede Cerrado  
Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF  
Rede de Cooperação Amazônica - RCA  
Rede de Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil

**Firman el documento en apoyo:**

Comitê Chico Mendes  
Formad - Fórum Popular Socioambiental de Mato Grosso  
Instituto Clima e Sociedade (iCS)  
Instituto Internacional de Educação do Brasil (IEB)  
Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPN)  
Operação Amazônia Nativa (OPAN)  
Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI)  
Terra de Direitos

**Contacto para coordinación:**

Guilherme Eidt – Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPN) | Brasil  
 [guilherme@ispn.org.br](mailto:guilherme@ispn.org.br) |  +55 61 98130 7117  
Ingrid Silveira – Rede Cerrado | Brasil  
 [executiva@redecerrado.org.br](mailto:executiva@redecerrado.org.br) |  +55 61 9988 6881  
Bruna Balbi – Terra de Direitos | Brasil  
 [bruna@terradedireitos.org.br](mailto:bruna@terradedireitos.org.br) |  +55 69 99940 4196  
Gustavo Sánchez Valle – Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF | México  
 [svallegustavo@gmail.com](mailto:svallegustavo@gmail.com) |  + 52 55 4488 9920  
Selvyn Fernando Pérez Ajú – Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che' | Guatemala  
 [selvynperezsolola@gmail.com](mailto:selvynperezsolola@gmail.com) |  + 502 5306 8264



[Português]

## **Contribuição das Organizações de Comunidades Locais e Aliadas à LCIPP e à UNFCCC para o Fortalecimento da Participação e Equidade no Regime Climático**

**Bonn, junho de 2025**

Aos Copresidentes e Vice-Copresidentes,  
Aos membros do Grupo de Trabalho Facilitador (FWG) da Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas (LCIPP),  
À Secretaria da UNFCCC,  
À Presidência do SBSTA,

Recebam nossas cordiais saudações em nome das organizações signatárias — redes de comunidades locais, povos tradicionais e organizações aliadas da América Latina e de outras regiões.

Saudamos especialmente os integrantes da nova coorte do Grupo de Trabalho Facilitador da Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas e desejamos que sua gestão seja em benefício do reconhecimento dos direitos de todos os Povos Indígenas e Comunidades Locais do mundo. Contem com nosso apoio neste propósito.

Também cumprimentamos todas as pessoas que participam como colaboradoras neste espaço, em especial aquelas que representam comunidades locais, povos indígenas, organizações, instituições de apoio e governos que apoiam os processos de reconhecimento de direitos. Reconhecemos seu esforço para acompanhar e fortalecer este processo da Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas.

Dirigimo-nos a este Grupo como coletivos enraizados em territórios de florestas, savanas, montanhas, campos abertos, zonas úmidas e regiões costeiras, para reafirmar a urgência e a legitimidade do reconhecimento formal das Comunidades Locais (CLs) no Grupo de Trabalho Facilitador (FWG) da LCIPP e em outras instâncias decisórias do processo da UNFCCC.

### **Ainda estamos aqui, seguiremos aqui e precisamos ser ouvidos.**

As comunidades locais devidamente identificadas em diversas regiões do mundo continuam enfrentando impactos desproporcionais das mudanças climáticas sobre seus modos de vida, ecossistemas e culturas. Ao mesmo tempo, seguem contribuindo de forma essencial para a conservação da biodiversidade, a regulação climática e a segurança alimentar e hídrica — por meio de seus sistemas próprios de governança, práticas sustentáveis e saberes tradicionais.

Isso já não é apenas um discurso político. Avaliações científicas recentes — como a de [Reyes-García et al. \(2024\)](#) — demonstram que as comunidades locais são observadoras-chave dos impactos climáticos e agentes ativos de adaptação e resiliência.

O movimento de Comunidades Locais continua avançando e se fortalecendo rumo à formação do Caucus Internacional de Comunidades Locais, o qual será lançado na COP30, no Brasil.

Ainda assim, ressaltamos que as Comunidades Locais devem ser incluídas na estrutura representativa do FWG e nos canais formais de participação nos processos da UNFCCC.

### **Apresentamos, com respeito, as seguintes demandas e recomendações:**

1. **Implementação das Decisões de Revisão da LCIPP (2/CP.24, par. 4 e 16/CP.26, par. 12):** Solicitamos à Secretaria da UNFCCC e ao SBSTA que iniciem, sem mais demora, um processo global de consulta e articulação com organizações de Comunidades Locais da América Latina e Caribe, África, Ásia e outras regiões, garantindo equilíbrio regional e mecanismos de autoidentificação para a escolha de representantes ao FWG.
2. **Reconhecimento formal das Comunidades Locais como ator constituinte:** Com base na nota técnica anexa e fundamentados em instrumentos jurídicos como a UNDRIP, a UNDROP, a Convenção sobre a Diversidade Biológica (CDB), a Convenção das Nações Unidas para o Combate à Desertificação (UNCCD), o Acordo de Paris, a Convenção 169 da OIT, o julgamento do caso Saramaka vs. Suriname, e os protocolos autônomos de povos e comunidades locais, solicitamos ao FWG da LCIPP e à Secretaria da UNFCCC que reconheçam as CLs não apenas como detentoras de conhecimento, mas como sujeitos políticos com direito à voz e participação na governança climática internacional.
3. **Inclusão das CLs no Plano de Trabalho de Baku da LCIPP:** Recomendamos que o próximo plano de trabalho da LCIPP inclua expressamente um componente de participação de Comunidades Locais, com presença em diálogos, eventos paralelos, contribuições técnicas e coprodução de conhecimento, com especial atenção a ações específicas e efetivas durante a implementação do Plano de Ação de Baku.
4. **Criação de um Fundo de Participação de Comunidades Locais:** Para garantir uma participação significativa e contínua, propomos a criação de um fundo dedicado ao apoio à presença e atuação de representantes das CLs, financiado com contribuições voluntárias das Partes e com parte dos recursos do Artigo 6.4 do Acordo de Paris.
5. **Diálogo intercultural e mecanismos de tradução:** A Plataforma, em conjunto com a Secretaria da UNFCCC e demais Partes envolvidas, deve garantir mecanismos de tradução intercultural, facilitação inclusiva e diálogo constante com lideranças comunitárias, especialmente aquelas situadas em regiões remotas ou historicamente excluídas.
6. **Reunião Bi-regional entre América do Norte e América Latina:** Para garantir participação ampla e justa, solicitamos que a próxima Reunião Bi-regional entre

América do Norte e América Latina seja convocada com critérios de transparência, equidade e inclusão, levando em conta a diversidade geográfica, de gênero e o equilíbrio entre Comunidades Locais e Povos Indígenas.

7. **Reforce institucionalmente** o compromisso da Plataforma com a promoção de um ambiente seguro, saudável e respeitoso, baseado no diálogo construtivo, na escuta ativa e na valorização mútua entre Povos Indígenas e Comunidades Locais, e **reconheça formalmente** a igual dignidade, legitimidade e protagonismo das Comunidades Locais no enfrentamento da crise climática, no cuidado dos territórios e na contribuição à governança ambiental global.

## **Estamos diante de uma oportunidade política concreta.**

Com a proximidade da COP 30 e da CMA 7 em Belém, Brasil — país de enorme diversidade biocultural e forte mobilização das comunidades locais — acreditamos que a LCIPP tem um papel estratégico na promoção da equidade, da integridade e da legitimidade no regime climático global.

Solicitamos respeitosamente o apoio dos Copresidentes e dos membros do FWG para assegurar a implementação dos princípios de equidade, participação plena e efetiva, e o reconhecimento de todos os povos que sustentam uma convivência sustentável com seus territórios por meio de mecanismos coletivos de gestão e governança.

Anexamos a esta carta nossa nota técnica, que sustenta essas recomendações com base em evidências científicas, fundamentos jurídicos e experiências concretas nos territórios.

Permanecemos à disposição para contribuir de forma construtiva com a concepção e implementação desta visão — na qual as Comunidades Locais deixem de ser invisibilizadas e passem a ser reconhecidas como atores essenciais na resposta global à crise climática.

Solicitamos uma resposta formal a esta carta e à nota técnica.

**Com respeito e determinação,**

### **Assinam a carta:**

Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques - AMPB

Articulação dos Povos Indígenas do Brasil - APIB

Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che'

Conselho Nacional das Populações Extrativistas - CNS

Conselho Nacional de Povos e Comunidades Tradicionais - CNPCT Brasil

Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB)

PomerBR - Pomeranian People Brazil

Rede Cerrado

Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF

Rede de Cooperação Amazônica - RCA

Rede de Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil

**Em apoio:**

Comitê Chico Mendes

Formad - Fórum Popular Socioambiental de Mato Grosso

Instituto Clima e Sociedade (iCS)

Instituto Internacional de Educação do Brasil (IEB)

Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPNI)

Operação Amazônia Nativa (OPAN)

Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI)

Terra de Direitos

**Contato para coordenação:**

Guilherme Eidt – Instituto Sociedade, População e Natureza (ISPNI) | Brasil

✉ [guilherme@ispn.org.br](mailto:guilherme@ispn.org.br) | ☎ +55 61 98130 7117

Ingrid Silveira – Rede Cerrado | Brasil

✉ [executiva@redecerrado.org.br](mailto:executiva@redecerrado.org.br) | ☎ +55 61 9988 6881

Bruna Balbi – Terra de Direitos | Brasil

✉ [bruna@terradedireitos.org.br](mailto:bruna@terradedireitos.org.br) | ☎ +55 69 99940 4196

Gustavo Sánchez Valle – Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales - Red MOCAF | México

✉ [svallegustavo@gmail.com](mailto:svallegustavo@gmail.com) | ☎ + 52 55 4488 9920

Selvyn Fernando Pérez Ajú – Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che' | Guatemala

✉ [selvynperezsolola@gmail.com](mailto:selvynperezsolola@gmail.com) | ☎ + 502 5306 8264

[English]

## **TECHNICAL NOTE**

### **The Case for Formal Recognition of Local Communities in the UNFCCC Process**

**Prepared by:** RED MOCAF, UTZ CHE', MIQCB, Rede Cerrado, OPAN, ISPN, AMPB, Terra de Direitos, Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI) and allied organizations,

**Date:** June 2025

## **1. Introduction**

Local communities (LCs) are culturally distinct collectives that maintain enduring relationships with specific territories and ecosystems. Despite their central role in climate regulation and biodiversity conservation, LCs are not yet formally recognized as a constituent group within the UNFCCC, nor do they have representation in the Facilitative Working Group (FWG) of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (LCIPP).

The three conventions of Rio-92 — the Convention on Biological Diversity (CBD), the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD), and the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) — all recognize, at varying levels, the fundamental role of local communities and Indigenous Peoples in socio-environmental sustainability. The CBD ensures this protagonism in Article 8(j), recognizing traditional knowledge as essential for biodiversity conservation; the UNCCD guarantees the active participation of these communities in desertification action programs, grounded in their knowledge and practices.

The UNFCCC was initially more cautious on this matter but advanced significantly with the Paris Agreement, which explicitly recognizes the role of local communities and Indigenous Peoples both in its preamble and in Article 7, which addresses climate adaptation. Nevertheless, despite this normative progress, practical implementation remains limited. Therefore, it is essential to ensure the effective participation of local communities in the LCIPP Platform, ensuring their voices and knowledge are concretely and equitably integrated into global climate governance.

This technical note presents legal, scientific, and political grounds justifying the formal recognition and institutional participation of local communities within the UNFCCC framework.

## **2. Key Arguments for Inclusion**

**a) Disproportionate Climate Impacts** A global study by Reyes-García et al. (2024), conducted with local and Indigenous communities around the world, identified:

- Persistent and multidimensional climate impacts (irregular rainfall, droughts, biodiversity loss);
- Decreased availability of water, agricultural production, forest resources, and cultural continuity;

- High vulnerability due to marginalization and exposure to extreme climate events.

LCs act as ecological sentinels, detecting impacts invisible to conventional models.

**b) Adaptive Knowledge and Resilience** Local communities possess knowledge systems that allow:

- Real-time climate observation and prediction;
- Landscape-scale territorial management;
- Valuation of non-economic losses and damages (cultural loss, food sovereignty);
- Ecological restoration and carbon storage.

Their inclusion is essential for the effectiveness of adaptation, loss and damage, and mitigation policies under the Paris Agreement.

**c) Territorial Governance and Customary Systems** Many national legal frameworks, especially in Africa but also in other regions, recognize the legitimacy of traditional collective territorial occupation and governance by local communities. In Latin America, for example, Brazil's Federal Public Prosecutor's Office (MPF) supports this recognition based on the following criteria:

- Historical, spiritual, and collective ties to the territory;
- Norms based on common use, reciprocity, and sustainability;
- Decision-making autonomy even without formal land titles.

These characteristics align with definitions recognized in UNDRIP, UNDROP, ILO Convention 169, and jurisprudence from the Inter-American Court of Human Rights.

Recognition must be based on self-identification, territorial functionality (understood as the community's active and historical relationship with the territory, including sustainable resource use, cultural practices, and the reproduction of ways of life), customary governance systems, and ecological contributions — not on State designation.

Communities have their own decision-making models, such as autonomous protocols that define how they must be consulted in processes affecting their territories, respecting their cultural practices and organizational structures. These protocols demonstrate that non-Indigenous communities in various parts of the world also develop legitimate territorial governance and representation instruments based on self-determination and traditional practices.

### **3. Proposed Definition of "Local Communities"**

Local communities are culturally distinct groups that maintain enduring connections with specific territories and ecosystems through collective governance, management, and sustainable use practices. They manage land, water, and natural resources through customary institutions and knowledge systems, and contribute significantly to climate regulation, biodiversity conservation, and food and water security.

Recognition must be based on: (i) self-identification, (ii) functional relationship with ecosystems, (iii) internal governance and collective practices, and (iv) contributions to socio-ecological resilience — regardless of State legal recognition.

This definition may be strengthened by criteria already agreed upon by representatives of local communities and traditional peoples, and in alignment with ILO Convention 169 — a binding legal instrument of the UN — which recognizes collectivities that: (i) share a common history and collective project; (ii) mutually recognize themselves as part of a cohesive group; (iii) collectively manage a territory continuously over time, maintaining or enhancing control over such management, in a relationship of interdependence with the territory; and (iv) possess their own effective governance systems, regulating both the use and management of the territory and internal rights and responsibilities.

ILO Convention No. 169 establishes a fundamental legal framework by recognizing and guaranteeing the rights of both Indigenous Peoples and tribal peoples (understood as local communities with traditional ways of life, even if they do not identify as Indigenous), placing both on equal footing in terms of dignity and protection. The convention text does not establish a hierarchical distinction between these groups; rather, it guarantees both the right to self-determination, control over their lands, territories, and natural resources, and the preservation of their cultures, languages, and social institutions.

The convention also requires the consultation and participation of these peoples in all decisions affecting them, reaffirming equal rights to justice, decent work, and education, respecting their cultural specificities. Although the text uses the term “tribal peoples,” this does not imply a limitation or conceptual distinction — what matters is the definition adopted by the convention: groups living in traditional conditions, with distinct cultural identity and strong territorial ties. In this sense, the definition largely coincides with the notion of local communities adopted in international instruments such as the Paris Agreement, which recognizes these groups as key actors in biodiversity conservation and climate change mitigation and adaptation, based on their knowledge, practices, and ways of life.

This inclusive and functional definition is aligned with the practice of other UN bodies (e.g., UNPFII, CFS, GCF/IPAG, IFAD Forum) and supports representation based on lived realities. However, defining local communities should be a process involving regional discussion, and this “proposed definition” may serve as a provisional basis to begin dialogue. The absence of rigid criteria to define local communities should not be an obstacle to the realization of their rights.

## **4. Conclusion**

The absence of formal recognition of local communities within the UNFCCC framework represents a significant gap in global climate governance. Despite their fundamental roles in sustaining biodiversity, preserving ecosystems, and fostering climate resilience, local communities remain excluded from institutional decision-making spaces such as the LCIPP Facilitative Working Group.

This technical note has presented robust legal, scientific, and political grounds to justify the urgent need for their recognition and participation. The knowledge systems, customary governance, and territorial practices of local communities are not only complementary to

those of Indigenous Peoples but also essential for the implementation of the Paris Agreement and other Rio Conventions.

Recognizing local communities as legitimate actors — based on self-identification, functional territoriality, and traditional governance systems — is not only a matter of justice but also a strategic step toward more inclusive, effective, and equitable climate action. It is imperative that the UNFCCC Parties take concrete steps to institutionalize the participation of local communities, ensuring their knowledge and voices are meaningfully integrated into climate policy design and implementation.



[Español]

## **NOTA TÉCNICA**

### **Justificación para el Reconocimiento Formal de las Comunidades Locales en el Proceso de la CMNUCC**

**Preparado por:** RED MOCAF, UTZ CHE', MIQCB, Rede Cerrado, OPAN, ISPN, AMPB, Terra de Direitos, Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI) y organizaciones aliadas

**Fecha:** Junio de 2025

## **1. Introducción**

Las comunidades locales (CL) son colectivos culturalmente distintos que mantienen relaciones duraderas con territorios y ecosistemas específicos. A pesar de su papel central en la regulación climática y en la conservación de la biodiversidad, las CL aún no son reconocidas formalmente como grupo constituyente en el marco de la CMNUCC, ni cuentan con representación en el Grupo de Trabajo Facilitador (GTF) de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP). Espacio que debería contar con la voz y representación de estas colectividades vulnerables ante los efectos de la crisis climática pero más importante es que realizan grandes aportes en la mitigación y reducción de la situación climática que aqueja al mundo.

Las tres convenciones de Río-92 — el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD) y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) — reconocen, en distintos niveles, el papel fundamental de las comunidades locales y de los pueblos indígenas en la sostenibilidad socioambiental. El CDB garantiza este protagonismo de forma clara en su Artículo 8(j), al reconocer los conocimientos tradicionales como esenciales para la conservación de la biodiversidad; la CNULD asegura la participación activa de estas comunidades en los programas de acción contra la desertificación, con base en sus saberes y prácticas.

La CMNUCC, por su parte, fue inicialmente más tímida en este aspecto, pero avanzó significativamente con el Acuerdo de París, que reconoce explícitamente el papel de las comunidades locales y pueblos indígenas tanto en su preámbulo como en el Artículo 7, que aborda la adaptación al cambio climático. Sin embargo, a pesar de este avance normativo, la implementación práctica sigue siendo limitada. Ante ello, es fundamental garantizar la participación efectiva de las comunidades locales en la Plataforma LCIPP, asegurando que sus voces y conocimientos sean integrados de forma concreta y equitativa en la gobernanza climática global.

Esta nota técnica presenta fundamentos jurídicos, científicos y políticos que justifican el reconocimiento formal y la participación institucional de las comunidades locales en el régimen de la CMNUCC.

## **2. Argumentos clave para la Inclusión**

### **a) Impactos Climáticos Desproporcionados**

Un estudio global de Reyes-García et al. (2024), realizado con comunidades locales e indígenas de diversas partes del mundo, identificó:

- Impactos climáticos persistentes y multidimensionales (lluvias irregulares, sequías, pérdida de biodiversidad);
- Disminución en la disponibilidad de agua, producción agrícola, recursos forestales y continuidad cultural;
- Alta vulnerabilidad debido a la marginación y a la exposición a eventos climáticos extremos.

Las CL actúan como centinelas ecológicas, detectando impactos invisibles para los modelos convencionales.

### **b) Conocimiento Adaptativo y Resiliencia**

Las comunidades locales poseen sistemas de conocimiento que permiten:

- Observación y predicción climática en tiempo real;
- Gestión territorial a escala de paisaje;
- Valoración de pérdidas y daños no económicos (pérdida cultural, soberanía alimentaria);
- Restauración ecológica y almacenamiento de carbono.

Su inclusión es esencial para la eficacia de políticas de adaptación, pérdidas y daños, y mitigación en el contexto del Acuerdo de París.

### **c) Gobernanza Territorial y Sistemas Consuetudinarios**

Muchos marcos jurídicos nacionales, especialmente en África pero también en otras regiones, reconocen la legitimidad de la ocupación territorial colectiva tradicional y de la gobernanza por parte de comunidades locales. En América Latina, por ejemplo, el Ministerio Público Federal (MPF) de Brasil defiende este reconocimiento según los siguientes criterios:

- Vínculos históricos, espirituales y colectivos con el territorio;
- Normas basadas en el uso común, la reciprocidad y la sostenibilidad;
- Autonomía decisoria incluso sin título legal.

Estas características coinciden con definiciones reconocidas en la UNDRIP, UNDROP, el Convenio 169 de la OIT y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

El reconocimiento debe basarse en la autoidentificación, la funcionalidad territorial (entendida como la relación activa e histórica de la comunidad con el territorio, incluyendo el uso sostenible de los recursos, las prácticas culturales y la reproducción de los modos de vida), los sistemas de gobernanza consuetudinaria y las contribuciones ecológicas — y no en la designación estatal.

Las comunidades poseen sus propios modelos de toma de decisiones, como los protocolos autónomos, en los cuales definen cómo deben ser consultadas en procesos que afecten sus territorios, respetando sus prácticas culturales y formas organizativas. Estos protocolos demuestran que comunidades no indígenas también construyen, en diversas partes del mundo, instrumentos legítimos de gobernanza territorial y representación basados en la autodeterminación y en prácticas tradicionales.

### **3. Definición Propuesta de "Comunidades Locales"**

Las comunidades locales son grupos culturalmente distintos que mantienen conexiones duraderas con territorios y ecosistemas específicos mediante prácticas colectivas de gobierno, gestión y uso sostenible. Gestionan la tierra, el agua y los recursos naturales por medio de instituciones consuetudinarias y sistemas de conocimiento, y contribuyen significativamente a la regulación climática, la conservación de la biodiversidad y la seguridad alimentaria e hídrica.

El reconocimiento debe basarse en:

- (i) autoidentificación,
- (ii) relación funcional con los ecosistemas,
- (iii) gobernanza interna y prácticas colectivas, y
- (iv) contribuciones a la resiliencia socioecológica — independientemente del reconocimiento legal por parte del Estado.

Esta definición puede fortalecerse con base en criterios ya consensuados por representantes de comunidades locales y pueblos tradicionales, y en consonancia con el Convenio 169 de la OIT — instrumento jurídico vinculante de la propia ONU — que reconoce colectividades que:

- (i) comparten una historia y un proyecto común;
- (ii) se reconocen mutuamente como parte de una colectividad cohesionada;
- (iii) gestionan colectivamente un territorio de forma continua a lo largo del tiempo, manteniendo o ampliando el control sobre dicha gestión, en una relación de interdependencia con el territorio; y
- (iv) poseen formas propias y efectivas de gobernanza, que regulan tanto el uso y manejo del territorio como los derechos y deberes internos de la comunidad.

El Convenio N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) establece un marco jurídico fundamental al reconocer y garantizar los derechos tanto de los pueblos indígenas como de los pueblos tribales (entendidos como comunidades locales con modos de vida tradicionales, aunque no se identifiquen como indígenas), situando a ambos en un mismo nivel de dignidad y protección. El texto del convenio no establece una distinción jerárquica entre estos grupos; por el contrario, garantiza a ambos el derecho a la autodeterminación, al control sobre sus tierras, territorios y recursos naturales, así como a la preservación de sus culturas, lenguas e instituciones sociales.

El convenio también exige la consulta y participación de estos pueblos en todas las decisiones que los afecten, reafirmando la igualdad de derechos en el acceso a la justicia, al trabajo digno y a la educación, respetando sus especificidades culturales. Aunque el texto utiliza el término “pueblos tribales”, esto no representa una limitación o distinción conceptual

relevante — lo que importa es la definición adoptada por el convenio: grupos que viven en condiciones tradicionales, con identidad cultural propia y fuerte vínculo con sus territorios. En este sentido, la definición coincide ampliamente con la noción de comunidades locales adoptada en instrumentos internacionales como el Acuerdo de París, que reconoce a estos grupos como actores relevantes en la conservación de la biodiversidad y en el enfrentamiento al cambio climático, con base en sus conocimientos, prácticas y modos de vida.

Esta definición inclusiva y funcional está alineada con la práctica de otros órganos de la ONU (por ejemplo, UNPFII, CSA, GCF/IPAG, Foro del FIDA) y apoya la representación basada en realidades vividas. Sin embargo, la construcción de la definición debe ser un proceso que involucre discusión en todas las regiones, y esta "definición propuesta" puede ser una definición provisional, como punto de partida para la discusión. La ausencia de criterios cerrados para definir qué son las comunidades locales no debe ser un obstáculo para la realización de sus derechos.

#### **4. Conclusión**

La ausencia de un reconocimiento formal de las comunidades locales dentro del marco de la CMNUCC representa una brecha significativa en la gobernanza climática global. A pesar de sus roles fundamentales en la conservación de la biodiversidad, la protección de los ecosistemas y el fortalecimiento de la resiliencia climática, las comunidades locales siguen excluidas de los espacios institucionales de toma de decisiones, como el Grupo de Trabajo Facilitador de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP).

Esta nota técnica ha presentado fundamentos jurídicos, científicos y políticos sólidos que justifican la necesidad urgente de su reconocimiento y participación. Los sistemas de conocimiento, las formas de gobernanza consuetudinaria y las prácticas territoriales de las comunidades locales no solo son complementarias a las de los pueblos indígenas, sino que también son esenciales para la implementación del Acuerdo de París y de los demás convenios de Río.

Reconocer a las comunidades locales como actores legítimos —basado en la autoidentificación, la territorialidad funcional y los sistemas tradicionales de gobernanza— no solo es una cuestión de justicia, sino también un paso estratégico hacia una acción climática más inclusiva, eficaz y equitativa. Es imperativo que las Partes de la CMNUCC adopten medidas concretas para institucionalizar la participación de las comunidades locales, asegurando que sus conocimientos y voces sean integrados de manera significativa en el diseño e implementación de las políticas climáticas.

[Português]

## NOTA TÉCNICA

### Justificativa para o Reconhecimento Formal das Comunidades Locais no Processo da UNFCCC

**Preparado por:** RED MOCAF, UTZ CHE', MIQCB, Rede Cerrado, OPAN, ISPN, AMPB, Terra de Direitos, Observatório de Protocolos Comunitários de Consulta e Consentimento Prévio, Livre e Informado (OPCPLI) e organizações aliadas

**Data:** Junho de 2025

## 1. Introdução

As comunidades locais (CLs) são coletivos culturalmente distintos que mantêm relações duradouras com territórios e ecossistemas específicos. Apesar de seu papel central na regulação climática e na conservação da biodiversidade, as CLs ainda não são formalmente reconhecidas como grupo constituinte no âmbito da UNFCCC, nem contam com representação no Grupo de Trabalho Facilitador (GTF) da Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas (LCIPP).

As três convenções da Rio-92 — a Convenção sobre a Diversidade Biológica (CDB), a Convenção das Nações Unidas para o Combate à Desertificação (UNCCD) e a Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima (UNFCCC) — reconhecem, em diferentes níveis, o papel fundamental das comunidades locais e dos povos indígenas na sustentabilidade socioambiental. A CDB garante esse protagonismo de forma clara no Artigo 8(j), ao reconhecer os conhecimentos tradicionais como essenciais para a conservação da biodiversidade, e a UNCCD assegura a participação ativa dessas comunidades nos programas de ação contra a desertificação, com base em seus saberes e práticas.

A UNFCCC, por sua vez, foi inicialmente mais tímida nesse aspecto, mas avançou significativamente com o **Acordo de Paris**, que reconhece explicitamente o papel das comunidades locais e dos povos indígenas, tanto no preâmbulo quanto no Artigo 7, que trata da adaptação às mudanças climáticas. No entanto, apesar desse avanço normativo, **a implementação prática ainda é limitada**. Diante disso, é fundamental **garantir a participação efetiva das comunidades locais na Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas (LCIPP)**, assegurando que suas vozes e conhecimentos sejam integrados de forma concreta e equitativa na governança climática global.

Esta nota técnica apresenta fundamentos jurídicos, científicos e políticos que justificam o reconhecimento formal e a participação institucional das comunidades locais no regime da UNFCCC.

## 2. Argumentos-chave para a Inclusão

### a) Impactos Climáticos Desproporcionais

Um estudo global de Reyes-García et al. (2024) com comunidades locais e indígenas ao redor do mundo identificou:

- Impactos climáticos persistentes e multidimensionais (chuvas irregulares, secas, perda de biodiversidade);
- Redução na disponibilidade de água, produção agrícola, recursos florestais e continuidade cultural;
- Alta vulnerabilidade devido à marginalização e à exposição a eventos climáticos extremos.

**As CLs atuam como sentinelas ecológicas, detectando impactos invisíveis aos modelos convencionais.**

#### **b) Conhecimento Adaptativo e Resiliência**

As comunidades locais possuem sistemas de conhecimento que permitem:

- Observação e previsão climática em tempo real;
- Manejo territorial em escala de paisagem;
- Valoração de perdas e danos não econômicos (perda cultural, soberania alimentar);
- Restauração ecológica e armazenamento de carbono.

Sua inclusão é essencial para a eficácia de políticas de adaptação, perdas e danos e mitigação no contexto do Acordo de Paris.

#### **c) Governança Territorial e Sistemas Consuetudinários**

Muitos arcabouços jurídicos nacionais, especialmente na África, mas também em outras regiões, reconhecem a legitimidade da ocupação territorial coletiva tradicional e da governança por parte de comunidades locais. Na América Latina, por exemplo, o Ministério Público Federal (MPF) do Brasil defende esse reconhecimento de acordo com os seguintes critérios:

- Vínculos históricos, espirituais e coletivos com o território;
- Normas baseadas no uso comum, reciprocidade e sustentabilidade;
- Autonomia decisória mesmo sem titulação legal.

Essas características coincidem com definições reconhecidas na UNDRIP, UNDROP, Convenção 169 da OIT e jurisprudência da Corte Interamericana de Direitos Humanos.

O reconhecimento deve se basear na autoidentificação, funcionalidade territorial (entendida como a relação ativa e histórica da comunidade com o território, incluindo o uso sustentável dos recursos, práticas culturais e a

reprodução de modos de vida), sistemas de governança consuetudinária e contribuições ecológicas — e não na designação estatal.

As comunidades possuem seus próprios modelos de tomada de decisão, como por exemplo os [protocolos autônomos](#), nos quais definem como devem ser consultadas em processos que afetem seus territórios, respeitando suas práticas culturais e formas organizativas. Esses protocolos demonstram que comunidades não indígenas também constroem, em diversas partes do mundo, instrumentos legítimos de governança territorial e representação baseados em autodeterminação e práticas tradicionais.

### **3. Definição Proposta de "Comunidades Locais"**

Comunidades locais são grupos culturalmente distintos que mantêm conexões duradouras com territórios e ecossistemas específicos por meio de práticas coletivas de governo, gestão e uso sustentável. Elas manejam a terra, a água e os recursos naturais por meio de instituições consuetudinárias e sistemas de conhecimento, e contribuem significativamente para a regulação climática, a conservação da biodiversidade e a segurança alimentar e hídrica.

O reconhecimento deve se basear em:

- (i) autoidentificação,
- (ii) relação funcional com os ecossistemas,
- (iii) governança interna e práticas coletivas, e
- (iv) contribuições à resiliência socioecológica — independentemente do reconhecimento legal pelo Estado.

Essa definição pode ser fortalecida com base em critérios já consensuados por representantes de comunidades locais e povos tradicionais, e em consonância com a Convenção 169 da OIT — instrumento jurídico vinculante da própria ONU — que reconhece coletividades que:

- (i) compartilham uma história e projeto comum;
- (ii) se reconhecem mutuamente como parte de uma coletividade coesa;
- (iii) gerenciam coletivamente um território de forma contínua ao longo do tempo, mantendo ou ampliando o controle sobre essa gestão, em relação de interdependência com o território; e
- (iv) possuem formas próprias e efetivas de governança, que regulam tanto o uso e manejo do território quanto os direitos e deveres internos da comunidade.

A Convenção nº 169 da Organização Internacional do Trabalho (OIT) estabelece um marco jurídico fundamental ao reconhecer e garantir os direitos tanto dos povos indígenas quanto dos povos tribais (entendidos como comunidades locais com modos de vida tradicionais, mesmo que não se identifiquem como indígenas), colocando ambos em um mesmo patamar de dignidade e proteção. O texto da convenção não faz distinção hierárquica entre esses grupos; ao contrário, assegura a ambos o direito à autodeterminação, ao controle

sobre suas terras, territórios e recursos naturais, bem como à preservação de suas culturas, línguas e instituições sociais.

A convenção também exige a consulta e participação desses povos em todas as decisões que os afetem, reafirmando a igualdade de direitos no acesso à justiça, ao trabalho digno e à educação, respeitando suas especificidades culturais. Embora o texto utilize o termo “povos tribais”, isso não representa uma limitação ou distinção conceitual relevante — o que importa é a **definição adotada** pela convenção: grupos que vivem em condições tradicionais, com identidade cultural própria e forte vínculo com seus territórios. Nesse sentido, a definição coincide amplamente com a noção de **comunidades locais** adotada em instrumentos internacionais como o **Acordo de Paris**, que reconhece esses grupos como atores relevantes na conservação da biodiversidade e no enfrentamento das mudanças climáticas, com base em seus conhecimentos, práticas e modos de vida.

Esta definição inclusiva e funcional está alinhada com a prática de outros órgãos da ONU (por exemplo, UNPFII, CFS, GCF/IPAG, Fórum FIDA) e apoia a representação com base em realidades vividas. No entanto, a construção da definição deve ser um processo que envolva discussão em todas as regiões, e esta “definição proposta” pode ser uma definição provisória, como ponto de partida para a discussão. A ausência de critérios fechados para a definição de quem são as comunidades locais não deve ser um obstáculo à efetivação de seus direitos.

#### 4. Conclusão

A ausência de reconhecimento formal das comunidades locais no âmbito da UNFCCC representa uma lacuna significativa na governança climática global. Apesar de exercerem papéis fundamentais na conservação da biodiversidade, na proteção dos ecossistemas e no fortalecimento da resiliência climática, as comunidades locais seguem excluídas dos espaços institucionais de tomada de decisão, como o Grupo de Trabalho Facilitador da Plataforma de Comunidades Locais e Povos Indígenas (LCIPP).

Esta nota técnica apresentou fundamentos jurídicos, científicos e políticos consistentes que justificam a urgência de seu reconhecimento e participação. Os sistemas de conhecimento, as formas de governança consuetudinária e as práticas territoriais das comunidades locais não apenas complementam as dos povos indígenas, como também são essenciais para a implementação do Acordo de Paris e dos demais acordos originados na Rio-92.

Reconhecer as comunidades locais como sujeitos legítimos — com base na autoidentificação, na territorialidade funcional e nos sistemas tradicionais de governança — não é apenas uma questão de justiça, mas também um passo estratégico rumo a uma ação climática mais inclusiva, eficaz e equitativa. É imprescindível que as Partes da UNFCCC adotem medidas concretas para institucionalizar a participação das comunidades locais, assegurando que seus saberes e vozes sejam integrados de forma significativa na formulação e implementação das políticas climáticas.